

**O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI ADLIYA
VAZIRLIGI HUZURIDAGI YURIDIK KADRLARNI QAYTA
TAYYORLASH VA MALAKASINI OSHIRISH INSTITUTI**

**“T A S D I Q L A Y M A N”
Yuridik kadrlarni qayta tayyorlash
va malakasini oshirish instituti
direktorining birinchi o‘rinbosari**



**R.Xursanov
2025-yil 4-iyul**

**“Mediatorlarni tayyorlash” o‘quv kursidan suhbat shaklida yakuniy
sinov imtihonini o‘tkazish bo‘yicha**

METODIK MATERIALLAR

*Metodik materiallar 2025-yil 22-aprelda tasdiqlangan o‘quvdasturiga
asoslanib tayyorlangan*

“Mediatorlarni tayyorlash” masofaviy o‘quv kursidan yakuniy sinovlarni o‘tkazish bo‘yicha

METODIK KO‘RSATMALAR

“Mediatorlarni tayyorlash” o‘quv kursi bo‘yicha quyidagi talablar qo‘yiladi:

Umumiy malaka talablari

Konstitutsiya va qonunlarimizda belgilangan inson hamda fuqarolarning huquq va erkinliklari ustuvorligiga rioya qilish mahorati;

Huquq normalarini to‘g‘ri tushunish, uni adolat prinsiplari asosida qo‘llay bilish mahorati; Xuquqiy madaniyat saviyasi va huquqiy tarbiya mahorati ko‘nikmasi;

Yuridik faoliyat jarayonida ishni adolatli hal qilish, insoniylik va qonuniylik omillarini ta‘minlaydigan boshqa fazilat hamda shaxsiy sifatlar;

Kasbiy malaka talablari

Qabul qilinayotgan sohaviy yangi qonunlar va amaldagi qonun hujjatlariga kiritilgan oxirgi o‘zgartish va qo‘shimchalarning mazmun-mohiyati, xorijiy mamlakatlarning mediatorlar faoliyatini; mediatorlar faoliyatida yuzaga keladigan muammolarni va ularni barataraf qilish yo‘llarini bilishi;

O‘zbekiston Respublikasida mediatsiya institutini huquqiy asoslari, uning o‘ziga xos xususiyatlari, mazmuni va moxiyati xakida yaxlit tasavvur qilishni;

Oilaviy huquqiy yoki fuqaroviy huquqiy munosabatlardan kelib chiqadigan nizalarga mediatsiyani qo‘llash borasida bilimlar;

Mediatsiyani olib borish texnologiyasi, usullari, stress va nizoli vaziyatlarni boshqarish kerak.

MAVZULAR BO‘YICHA YAKUNIY NAZORAT

Yakuniy imtixon o‘quv dasturiga asosan o‘qitilgan mavzular bo‘yicha 2 bosqichni (nazariy bilimlar va amaliy ko‘nikmalarni tekshirish) o‘z ichiga oladi:

Nazariy bilimlar – og‘zaki yoki yozma shaklda imtixon olish yo‘li bilan;

Amaliy ko‘nikmalar – nizoli masalalarni mediatsiya jarayonlari imitatsiyasi natijalari bo‘yicha. Yakuniy imtixonni tashkil etish va o‘tkazish uchun Institut direktorining burug‘i bilan komissiya tashkil etiladi. Yakuniy imtixon natijalari komissiya a‘zolari tomonidan imzolanadigan qaydnoma varaqalari bilan rasmiylashtiriladi. Yakuniy imtixon tinglovchilar kursga taalluqli barcha materiallarni o‘rgangandan so‘ng o‘tkaziladi.

Yakuniy imtixon jarayonida tinglovchilar bilimini baholash usullari malaka oshiruvchi xodimning bilim darajasi – tanqidiy va tahliliy fikrlash, og‘zaki yoki yozma shaklda o‘z fikrlarini izchil va konstruktiv bayon qilish ko‘nikmalarini aniqlash uchun belgilangan.

Yakuniy imtihon doirasida malaka oshiruvchi xodim:

- tegishli faktlar va muammolarni aniqlash;
- asosiy huquqiy masalalar yuzasidan tanqidiy mushohada yuritish;
- asosiy kasbiy faoliyatiga oid tegishli vaziyatlarini bilish va anglash;

- izchil va konstruktiv ravishda yozma shaklda o'zlashtirilgan o'quv materialini, mantiqiy xulosalarni bayon qilish qobiliyatini namoyish etishi lozim.

Yakuniy suhbatni o'tkazish usuli:

Yakuniy imtihon quyidagi 2 (ikki) bosqichda amalga oshiriladi:

1-bosqich: nazariy bilimlarini aniqlash - suhbatshaklida;

2-bosqich: amaliy ko'nikmalarni aniqlash - nizoli masalalarni mediatsiya jarayonlari imitatsiyasi natijalari bo'yicha.

Yakuniy imtixonda har bir tinglovchiga bilet beriladi. Yakuniy imtixonni suhbat shaklidagi qismini tashkil etish maqsadida har bir biletdagi 1-savol o'quv kursining nazariy qismiga oid bo'ladi. Suhbat paytida komissiya a'zolari tomonidan o'tilgan mavzular bo'yicha qo'shimcha savollar berilishi mumkin.

Yakuniy imtixonning amaliy ko'nikmalarini aniqlashdan iborat 2-qismini tashkil etish maqsadida biletdagi 2-savol nizoli masalalarni mediatsiya jarayonlari imitatsiyasi natijalari bo'yicha.

O'quv kursi bo'yicha yakuniy suhbatda tinglovchilar bilimini baholash mezonlari ma'lumotlar o'quv kursi boshlanishida tinglovchilarga e'lon qilinadi.

Tinglovchilar bilimi va o'zlashtirish darajasi 100 ballik tizimda baholanadi.

Tinglovchilar belgilangan maksimal ballning **56 foizidan** kam bo'lmagan ball to'plaganda maxsus o'quv kurslarini o'zlashtirgan hisoblanadi

Yakuniy suhbatda baholash quyidagicha taqsimlanadi:

Qoniqarsiz		Qoniqarli		Yaxshi		A'lo	
Ball		Ball		Ball		Ball	
Min	Max	Mi n	Max	Mi n	Max	Mi n	Max
0	54	55	70	71	85	86	100

A'lo baho – 86-100 ball

A'lo baho quyidagi holatlarda qo'yiladi:

- hulosa va qaror qabul qilish;
- ijodiy fikrlay olish;
- mustaqil mushohada qilish;
- mustaqil mushohada qilish;
- amalda qo'llay olish;
- mohiyatini tushuntirish;
- bilish, aytib berish;
- tasavvurga ega bo'lish.

Yaxshi baho – 71-85 ball

Yaxshi baho quyidagi holatlarda qo'yiladi:

- mustaqil mushohada qilish;
- amalda qo'llay olish;
- mohiyatini tushuntirish;
- bilish, aytib berish;
- tasavvurga ega bo'lish.

Qoniqarli baho – 55-70 ball

Qoniqarli baho quyidagi holatlarda qo'yiladi:

- ☐ mohiyatini tushuntirish;
- ☐ bilish, aytib berish;
- ☐ tasavvurga ega bo'lish.

Qoniqarsiz baho – 0ball

Qoniqarsiz baho quyidagi holatlarda qo'yiladi:

- ☐ aniq tasavvurga ega bo'lmaslik;
- ☐ bilmaslik.

**“Mediatorlarni tayyorlash” o‘quv kursidan belgilangan tartibdagi yakuniy imtihon
o‘tkazish uchun
SAVOLLAR**

1. Yakka va jamoaviy mehnat nizolarida mediatorlarga murojaat qilish shartlari va asoslari.
2. Mediatsiyaning turlari va qo‘llash sohalari.
3. O‘zbekiston Respublikasida mediatsiyaning huquqiy asoslari va uning qo‘llashdan kelib chiqadigan huquqiy oqibatlar.
4. Professional mediatorning huquqiy maqomi.
5. O‘zbekiston Respublikasining “Mediatsiya to‘g‘risida”gi qonunining mazmuni va mohiyati.
6. Mediatsiyada tomonlarning hissiyotlari bilanishlash.
7. Mediatsiya bosqichlari: Mediativ kelishuv tayyorlash va mediatsiyadan chiqish.
8. Mediatsiya jarayonida mutaxassislar, ekspertlar, tarjimon va boshqa shaxslar ishtiroki zarurligini aniqlash hamda ularning maqomi.
9. Zamonaviy jamiyat va sud tizimida mediatsiya institutini o‘rni.
10. Mediatsiyada murakkab mijozlar bilanishlash.
11. Mediatsiya jarayonida axborot bilan ishlash.
12. Samarali kommunikatsiya texnikasi: faol eshitish, qaytarish (exo-takrorlash), so‘z va iboralarni qayta tuzish, fikrlarni rivojlantirish, hulosa qilish (rezyumi), “refreyming”.
13. Tomonlar vakillarining mediatsiyada ishtiroklari va ularning huquqiy maqomi.
14. Mediatsiya va inson huquqlarini kengaytirish nizolarni hal qilishning yo‘llaridan biri sifatida.
15. Mediatsiyada tajovuzkorlik (agressiya) bilanishlash.
16. Merosga oid nizolarni hal qilishda mediatsiya.
17. Sudda hal qilish jarayonida turgan nizolar mediatsiyasini o‘tkazishga tayyorgarlik.
18. Mediativ kelishuvi va kelishuv bitimining farqi.
19. Mediatsiya jarayonida noverbal kommunikatsiya.
20. Mediatsiyada idrok etish vakommunikatsiya.
21. Sud tizimida vositachilikni misol tariqasida amalga oshirish bo‘yicha xorijiy tajriba (fuqarolik, iqtisodiy jarayonlarda).
22. Mediatsiya bosqichlari: tomonlarning taqdimotlari.
23. Fuqarolik protsessida mediatsiyani rivojlantirish istiqbollari (sudgacha nizolarni hal qilish, talabnoma).
24. Mediatsiyada tomonlarning huquq va majburiyatlari.
25. Emotsional holatni verbalizatsiya hissiy stressni yengilashtirish uchun vosita sifatida ishlatish.
26. Mediatsiyada hissiyotlar bilan ishlash.
27. Mediatorning roli va funksiyalari.
28. O‘zbekiston Respublikasi fuqarolik sud ish yuritishida mediatsiyani integratsiyasi mauammolari.
29. Qarindoshlik munosabatlarida oila mediatsiyasi.
30. Mediatorning hissiykompetensiyasi.

31. Mediabelligini aniqlash uchun nizoning diagnostika qilish.
32. Fuqarolik nizolarida vositachilik qilishni tashkil etish va huquqiy tartibgasolish.
33. Xorijiy mamlakatlarda vositachilik institutlari va sud tizimi o'rtasidagi o'zaro munosabatlarning xususiyatlari.
34. Vasiylik va homiylik organlari, voyaga yetmaganlar bilan ishlash komissiyalari va oila, yoshlar hamda voyaga yetmaganlar bilan ishlash bo'yicha boshqa organlarning ish faoliyatida mediatsiyaning imkoniyatlari.
35. Fuqarolik protsessida advokat: sud vakili va vositachi maqomining farqi.
36. Mediatsiya bosqichlari: Mediatorning kirish so'zi.
37. Oila mediatsiyasining imkoniyatlari va xavfsizligi.
38. Mediatorlik faoliyatida kasbiy etikaning roli.
39. Mediatorning hissiy kuyish sindromi va mediatorning hissiy kuyish sindromini oldini olish.
40. Yarashuv va vositachilikning milliy va xalqaro rivojlanishi: qiyosiy xususiyatlari.
41. Oilaviy nizolarni hal qilishda mediatsiya jarayonlarining samaradorligi va xususiyatlari.
42. O'ta qizg'in nizolarda mediatorning o'z xissiyotlari va mijozlar bilan ishlash texnikasi.
43. Mediatorning kommunikativ ko'nikmalari.
44. Huquqlarni suiiste'mol qilish va vositachilikda yomon niyat: qarshi kurash va oldini olish asoslari.
45. Ko'p tomonlama nizolardamediatsiya.
46. Mediatsiya jarayonida voyaga yetmagan shaxslarning ishtiroki.
47. Jamoaviy mehnat nizolarini mediatsiya orqali hal qilish.
48. Bolalarni tarbiyalash huquqini amalga oshirishda oila mediatsiyasining xususiyatlari.
49. Mediatsiya tartibida tuziladigan kelishuvlar protsessual huquqiy faktlar sifatida.
50. Mediatsiyada e'tirozlar bilan ishlash.
51. Oila mediatsiyasining bosqichlari: umumiy va shaxsiy ma'lumotlar.
52. Guruhli nizolar bilan ishlashda mediatsiya.
53. O'ta qizg'in nizolarda mediatorning o'zini tutishidagi xususiyatlar.
54. Vositachilik notarial faoliyatning yangi turisifatida.
55. Oila mediatsiyasining modellari va oila mediatsiyasining etikasi.
56. Oilaviy nizolarda vositachilik qilish tartibi.
57. Vositachilikka javob bermaslik (nomediabellik): tushuncha, ahamiyati.
58. Mediatorning professional etikasi haqidatushuncha.
59. Vositachilik turlari va modellari.
60. Mediatsiyaning madaniyatlararo xususiyatlari.
61. Tadbirkorlik faoliyati bilan bog'liq nizolarini hal qilishda mediatsiyaning samaradorligi.
62. Oilaviy ko-mediatsiyasi.
63. Oila mediatsiyasida mavhum vaziyatlar ("tupik").

ВОПРОСЫ

для проведения итоговой аттестации по курсу “Подготовка медиаторов”

1. Условия, основания и порядок обращения к медиатору в индивидуальных и коллективных трудовых спорах.
2. Виды и сферы применения медиации.
3. Правовые основы медиации в Республике Узбекистан и правовые последствия, возникающие в связи с ее применением.
4. Правовой статус профессионального медиатора.
5. Содержание и сущность Закона Республики Узбекистан «О медиации».
6. Работа с эмоциями сторон в ходемедиации.
7. Этапы медиации: Подготовка медиативного соглашения и выход из медиации.
8. Определение необходимости участия специалистов, экспертов, переводчиков и иных лиц в процессе медиации и их статуса.
9. Роль института медиации в современном обществе и судебной системе.
10. Работа со сложными клиентами в рамках медиации.
11. Работа с информацией в процессе медиации.
12. Эффективные методы коммуникации: активное слушание, эхо-повторение, реструктуризация слов и фраз, развитие идей, резюмирование, «рефрейминг».
13. Участие представителей сторон в медиации и их правовое положение.
14. Медиация и расширение прав человека как один из способов разрешения конфликтов.
15. Работа с агрессией в медиации.
16. Медиация при разрешении наследственных споров.
17. Подготовка к медиации споров, рассматриваемых в суде.
18. Разница между соглашением о медиации и соглашением об урегулировании.
19. Невербальное общение в процессе медиации.
20. Восприятие и коммуникация в медиации.
21. Зарубежный опыт внедрения медиации в судебную систему на примере (в гражданском, хозяйственном судопроизводстве).
22. Этапы медиации: выступления сторон.
23. Перспективы развития медиации в гражданском судопроизводстве (досудебное урегулирование споров, ходатайство).
24. Права и обязанности сторон при медиации.
25. Используйте вербальное выражение эмоционального состояния как инструмент для снятия эмоционального стресса.
26. Работа с эмоциями в медиации.
27. Роль и функции посредника.
28. Вопросы внедрения медиации в гражданское судопроизводство Республики Узбекистан.
29. Семейное посредничество в родственных отношениях.
30. Эмоциональная компетентность медиатора.
31. Диагностика конфликта с целью определения возможности его медиации.
32. Организация и правовое регулирование медиации в гражданских спорах.
33. Особенности взаимодействия институтов медиации и судебной системы в зарубежных странах.

34. Возможности медиации в деятельности органов опеки и попечительства, комиссий по работе с несовершеннолетними и иных органов по работе с семьей, молодежью и несовершеннолетними.
35. Адвокат в гражданском процессе: разница между статусом судебного представителя и медиатора.
36. Этапы медиации: Вступление медиатора.
37. Возможности и безопасность семейного посредничества.
38. Роль профессиональной этики в медиации.
39. Синдром выгорания медиатора и профилактика выгорания медиатора.
40. Национальное и международное развитие примирения и посредничества: сравнительная характеристика.
41. Эффективность и особенности процессов медиации при разрешении семейных споров.
42. Собственные чувства и методы медиатора при работе с клиентами в острых спорах.
43. Коммуникативные навыки медиатора.
44. Злоупотребление правом и недобросовестность в медиации: принципы борьбы и предупреждения.
45. Медиация в многосторонних спорах.
46. Участие несовершеннолетних в процессе медиации.
47. Разрешение коллективных трудовых споров путем посредничества.
48. Особенности семейного посредничества при реализации права на воспитание детей.
49. Соглашения, заключенные путем медиации, как процессуальные юридические факты.
50. Работа с возражениями в ходе медиации.
51. Этапы семейного посредничества: общая и личная информация.
52. Медиация в разрешении групповых конфликтов.
53. Особенности поведения медиатора в особо острых спорах.
54. Медиация как новый вид нотариальной деятельности.
55. Модели семейной медиации и этика семейной медиации.
56. Порядок медиации в семейных спорах.
57. Неподсудность посредничеству (немедиабельность): понятие, значение.
58. Понимание профессиональной этики медиатора.
59. Виды и модели медиации.
60. Кросс-культурные характеристики медиации.
61. Эффективность медиации при разрешении споров, связанных с предпринимательской деятельностью.
62. Семейное посредничество.
63. Абстрактные ситуации («тупики») в семейной медиации.

KEYSLAR

1-KEYS. “UY-JOYNI (XONADON) BO‘LISH”

Umumiy ma’lumot: Ikki xonali kvartirani (40 kv.m) xususiy lashtirgandan so‘ng, Zulfiya Yo‘ldosheva umumiy maydonni ushbu xonadonda yashagan uchta egasiga - o‘zi va uning ikki bolasi uchun - o‘g‘il Akrom Yuldashev va qizi Farida Yuldasheva uchun ajratdi. Xususiy lashtirish jarayonining dastlabki bosqichida Zulfiya uy-joy narxini to‘liq to‘lash uchun qarz (kredit) oldi. Oila a‘zolarining har biri ushbu kreditda o‘z ulushini qo‘shdilar. Ikki yil avval Akrom uylanib, xotini bilan shahar markazidagi alohida ijaraga olingan kvartiraga ko‘chib o‘tdi. Zulfiya va Farida Akrom ko‘chib ketganidan keyin ular birgalikda Akromni bu majburiyatdan ozod qilib, qarzni to‘lashdi. Bir necha oy oldin Akrom onasi va singlisidan xususiy lashtirish va bo‘linishdan keyin unga tegishli bo‘lgan kvartiraning bir qismini sotib olishni talab qilish bilan chiqdi. Zuhra va Farida bu talabni bajarishdan bosh tortishdi, chunki hozirgi paytda ular bunday yuqori xarajatlarni qoplay olmas edi. Ushbu rad javobidan keyin Akrom kvartirada o‘z ulushini ajratish to‘g‘risidagi da’vo bilan sudga murojaat qildi. Sud jarayonida Zulfiya va Farida yana Akromning ulushini sotib olish uchun pul sarflashga qodir emasliklarini yana bir bor takrorladilar. Sud taraflarga mediasiya tartibida o‘zaro kelishib olishga harakat qilishni tavsiya qildi.

Akromning manfatlari: To‘ydan keyin siz va xotiningiz shahar markaziga ko‘chib o‘tadingiz, u erdan sizga va xotiningizga ishlashga qulayroq edi. Ikkalangiz ishlayotgan paytda, Sizlarga o‘sha hududda kvartirani ijaraga olishga pul topishingiz mumkin edi. Bundan olti oy oldin, sizning farzandingiz tug‘ildi, shundan keyin xotiningiz tug‘ruq ta’tiliga chiqdi va siz yagona asosiy daromad manbai bo‘lib qoldingiz. Turmushdagi kunlik xarajatlarning asosiy qismi daromadingizga ta’sir qila boshladi, chunki farzand tug‘ilishi bilan xarajatlar ham ko‘paydi hamda kommunal to‘lovlar ham oshdi, bu esa oilaviy byudjetga jiddiy zarar etkazdi. Shu sababli Siz endi ijaraga olingan kvartirada yashay olmaysiz va yangi uyni topishga ko‘p vaqt qolmaydi. Ikki oy davomida sizning kvartirangizda yashashni davom ettirish uchun sizga zudlik bilan pul kerak bo‘ladi, shundan keyin xotiningiz ishlashga ketishi kerak yoki, aks holda, muqobil variant sifatida uchalangiz uchun etarli yashash joyi berilishi to‘g‘risida o‘ylashingiz mumkin.

Zulfiya va Faridaning manfatlari: Siz Akromning xatti-harakatlaridan g‘azabdasiz, chunki bir vaqtlar u yangi kvartiraga ko‘chib o‘tayotganda, unga kvartirani ko‘chirish va ijaraga berish katta xarajatlarni talab qilishini tushunib, kredit to‘lovidagi ulushini to‘lamaslikka rozi bo‘lgan edingiz. Siz bilardingizki, Akromning yordamtdan voz kechganingizda kreditni to‘lash kutilganingizdan ko‘proq vaqtni oladi. Shuning uchun, siz hatto kreditni muddatidan oldin to‘lash haqida o‘ylashni to‘xtatdingiz. Siz hali ham kreditning katta qismini to‘lashingiz kerak, shuning uchun tejamkor bo‘lishga majbursiz. Va siz bu vaziyatni oldini olish kerak bo‘lgan holatlar bilan bog‘laysiz, chunki siz Akromdan bunday xatti-harakatlarning sabablari haqida batafsil tushuntirish olmagansiz. Siz Akromning ushbu bahsda g‘alaba qozonish uchun katta imkoniyatlari borligini tushunasiz, shundan so‘ng siz unga talab qilganidek unga ulushni berishingiz kerak bo‘ladi. Shu sababli, sizning oilangiz uchun ushbu noxush vaziyatni muhokama qilishga yordam beradigan mediasiya tartib-qoidalariga katta umidlaringiz bor.

2-KEYS. “BOLA BILAN MULOQOT TARTIBNI O‘RNATISH”

Umumiy ma’lumot: Sardor Maxkamov va Iroda Nodirova 2010 yil martdan 2018 yil noyabrgacha turmush qurishdi, shundan keyin ajrashishdi. Ushbu nikohda, Sardor va Irodaning o‘g‘li bor edi, Ular ajrashgandan onasi bilan yashadi. Nikoh bekor qilinganidan to‘rt oy o‘tgach, Sardor bola bilan muloqot qilish tartibini o‘rnatish uchun da’vo bilan sudga murojaat qildi. Uning so‘zlariga ko‘ra, sobiq xotini uni o‘g‘li bilan aloqa qilishiga to‘sqinlik qiladi va uni hatto qisqa vaqt ko‘rishlariga imkon bermaydi. Da’vo arizasi matnida Sardor unga har oyning ikkinchi va uchinchi shanba va yakshanba kunlari, shuningdek, ko‘pgina davlat bayramlarida va o‘g‘lining tug‘ilgan kunida soat 9:00 dan 17:00 gacha bola bilan ko‘rishish huquqini berilishini talab qildi. Sud ushbu da’vo arizasini qabul qildi va sud kunini, vaqtini va joyini tayinladi. Sud

xabarnomasini olgandan so'ng Iroda, O'zbekiston Respublikasi Oila kodeksining 79-moddasi 2-qismiga asoslanib, Sardorni o'g'liga nisbatan otalik huquqlaridan mahrum qilish to'g'risida da'vo bilan o'sha sudga murojaat qiladi hamda sobiq eri ikki oydan beri alment to'lamayotganini ma'lum qildi. Iroda, shuningdek, uni eri tomonidan kaltaklashini ham eslatib o'tdi, chunki bu bilan sud tomonidan uning tarafiga o'tishiga umid qildi. Sud majlisida sobiq rafiqasi o'zi bilan o'g'li o'rtasidagi har qanday munosabatni cheklab qo'yanligi sababli Sardor aliment to'lashni kechiktirganini tasdiqladi. Rasmiy ajrashgandan keyingi birinchi oylarda Sardor alimentni o'z vaqtida va kechiktirmasdan to'lagan. Kaltaklash bo'yicha esa, Sardorning ta'kidlashicha, o'sha vaqtlarda rafiqasi bilan u o'rtasida ro'y bergan janjal zo'ravonlikka qadar etib bormagan. Iroda arizani hayajon va jaxl ta'sirida taqdim etganligi sababli qisqa vaqt qaytarib olgan. Sardorning advokati, Irodaga erining sha'ni va qadr-qimmatini kamsituvchi ataylab soxta ayblovlar qo'yanlikda ayblashni taklif qildi. Sardor bunga rad javobini berib, mediasiya tartibini qo'llashga kirishdi.

Sardorning manfaatlari: Sizning fikringizcha, muvaffaqiyatli odam ekanligingiz sababli, ajrashish va ko'chishdan oldin, siz o'g'lingiz uchun haqiqiy erkakni tarbiyalashi kerak bo'lgan xatti- harakatlarning namunasi bo'lishga harakat qildingiz. Irodadan ajrashganingizdan olti oy oldin, sizning munosabatlaringiz yanada yomonlashdi, siz ikkalangiz har doim janjallarga bola ko'zi oldida chidamaslikka harakat qildingiz. Va hanuzgacha sobiq xotiningizning xatti- harakatlarini noto'g'ri va nomaqbul deb hisoblasangiz ham, u sizning farzandingiz uchun yaxshi ona ekanligini tushunasiz. Chunki qisqa uchrashuvlarda ham o'g'lingiz yaxshi kiyinganini va doim sizni yaxshi kayfiyatda kutib olishini ko'rasiz. Keyingi oilaviy sud jarayoni Iroda bilan bo'lgan munosabatingizni butunlay buzishi mumkin, bu sizning o'g'lingiz bilan bo'lgan munosabatingizga ta'sir qilishi mumkin, ammo agar Siz boshqa yo'lni topolmasangiz, sud jarayonini davom ettirasiz.

Irodaning manfaatlari: Rasmiy ajrashishdan oldin olti oy davomida siz bola uchun oilani saqlab qolish uchun har tomonlama harakat qildingiz. Ammo barcha urinishlar behuda edi. Siz uchun oxirgi yomon holat Sardor o'g'lini sizga qarshi aylantirayotganini bilganingiz bo'ldi. Bolaning xatti- harakatlarida bu sezilarli bo'ldi: u sizga jahldor va sovuq bo'lib qoldi, ayniqsa otasi bilan yolg'iz suhbatlashgandan keyin. Sardor bilan ajrashganingizdan keyin o'g'lingizga bo'lgan ishonchni tiklash uchun sizga biroz vaqt kerak bo'ldi. Sobiq eringiz va farzandingiz o'rtasidagi to'siq siz uchun himoya mexanizmiga aylandi. Sardor talab qilgan jadvalni ko'rib, o'g'lingiz deyarli barcha muhim bayramlarni sizdan uzoqroq o'tkazishini anglab, g'azablandingiz. O'g'lingiz otasini juda sog'inishini ko'rasiz, shuning uchun o'g'lingizning to'liq baxtli bo'lishi uchun Sardor bilan munosabatlarni yaxshilash kerakligini tushunasiz.

3-KEYS. "MEROSIDA UY UCHUN"

Umumiy ma'lumotlar: Onalarining o'limidan so'ng, uchta aka-ukaga qishloqda uyni meros qodi. Ayol vasiyat qilmagani uchun, meros uy, uchta o'g'ilning har biriga uchta teng ulushga bo'lingan. Uchalasi ham belgilangan muddatda qonuniy meros qilib olingan. Uch aka-ukalarning eng kichigi - Otabek Mirzaev uyga yaxshi qarab, uni obodonlashtirish bilan shug'ullangan, katta akalari bunga hech qanday e'tiroz bildirishmagan. Onasi vafotidan keyin bir yarim yil davomida Otabek o'z hisobidan uyning ichida ham, tashqarisida ham ta'mirlash ishlarini olib bordi, qo'shni hududni obodonlashtirdi, yangi to'siq qurdi va shu erda hammom qurdi. Oybekning rejalari, hammomni qayta qurish va uyni obodonlashtirishdan so'ng, dam olish kunlarini tabiatan shahar tashqarisida o'tkazishni istaganlar uchun uyni bir kun yoki undan ko'proq vaqtga ijaraga berish edi. Shu sababli, ta'mirlash- qurilish ishlarining asosiy qismi tugaganidan so'ng, Oybek aka-uka meros qilib olgan uydagi ulushlarini bozor narxiga sotib olish taklifini kiritdi. O'rtancha akasi rozi bo'lib, o'z ulushini Oybekka arzon narxda sotdi.

Katta akasi Dilmurod Mirzaev o'z ulushini arzonlashtirilgan narxda sotishga majbur qilinayotganidan noroziligini bildirdi va uyni obodonlashtirish va boshqa hech narsani hisobga olmagan holda o'z ulushini Otabekka bozor narxida sotishini aytdi. Otabek Dilmurodning

bunday harakatini adolatsiz deb hisobladi. Dilmurod Otabekga uyni begonalarga hech qanday to'sqinliksiz ijaraga bermasligini aytdi. Agar Otabek buni oldini olishni istasa, ulushni belgilangan narxda sotib olishi mumkin yoki Dilmurod sudga o'z ulushini sotib olishni taklif qilgan pulni taqsimlashni talab qilib, o'z ulushini natural shaklda berish to'g'risida murojaat qilishi mumkin. Otabek mediatsiya procedurasini qo'llash tashabbusi bilan chiqdi, Dilmurod ushbu procedurani boshlashga rozibo'ldi.

Oybekning manfaatlari: Siz bir necha bor akalaringiza uyni bir kun yoki undan ko'proq vaqt davomida ijaraga bermoqchi ekanligingizni bildirgansiz, ammo akalaringiz sizning taklifingizga unchalik qiziqish bildirishmadi. Ushbu g'oyadan kelib chiqqan holda, siz ta'mirlash, obodonlashtirish va hammomni kengaytirish bilan shug'ullandingiz. Dilmurodning xatti-harakati sizni hayratda qoldirdi va nega u o'z ulushini shunchalik keskin sotib olish taklifiga norozilik bildirayotganini tushunmayapsiz. Barcha ta'mirlash-qurilish ishlari sizning hisobingizdan va shaxsan o'zingiz amalga oshirildi. Shuning uchun, siz aslida bu uyga va bu uchastkaga Dilmuroddan ko'proq mablag' sarflaganingizga ishonasiz. Siz to'g'ri ish qilayotganingizga aminsiz, chunki bu uy bilan muomalada bo'lishni doim siz xohlagan edingiz. Dilmurodning ulushini sotib olish rasmiyatchilik tufayli akangiz bilan birga bo'lishingiz mumkinligidan hafsalangiz pir bo'ladi. Shuning uchun, siz ikkalangiz uchun eng maqbul echimni topishni xohlaysiz va akalaringizni biron bir yomon ish qilmaganligingizga ishontirishga harakat qiling.

Dilmurodning manfaati: Siz Otabek o'ziga tegishli bo'lmagan mulkni tasarruf etayotganidan g'azabdasiz. ukangiz Sizning ruxsatingizsiz ta'mirlash va qurilish ishlari bilan shug'ullanishga qaror qildi. Sizningcha, o'rtancha ukangiz o'ylamasdan harakat qildi, shuning uchun Otabekning taklifiga tezda rozi bo'ldi. So'nggi bir yarim yil ichida Otabek vaqtini faqat uyga bag'ishladi va siz uchun muhim bo'lgan qabristonga g'amxo'rlik qilishda sizga jismonan yordam bermadi. Siz ukangizdan xafa bo'ldingiz va shuning uchun unga uydagi ulushingizni berishni xohlamaysiz.

4-KEYS. "YO'NALISHLI TAKSI"

Umumiy ma'lumot: Ikkita do'st - Nodir va Elbek shaharda avtomobilda yo'lovchilarni tashish bilan bog'liq qo'shma biznesni boshlashga qaror qilishdi va "MaxAvtoTrans" MChJni tashkil etishdi. Kompaniya tashkil etilayotganda, Elbekning ustav kapitaliga Nodir bilan teng ulush berish uchun puli yo'q edi. Elbek o'z mashinasini MChJ ustav fondiga qo'shdi. Natijada Elbek va Nodirning kompaniyaning ustav fondiga qo'shgan hissasi mos ravishda 40% va 60% ni tashkil etdi. Ular biznesni shakllantirishning qiyin bosqichidan o'tishga muvaffaq bo'ldilar, shundan so'ng biznes daromad keltira boshladi. Uch yil o'tgach, Elbek o'zining yagona asoschisi va egasi bo'lgan avtomobil yo'llari orqali yo'lovchilarni tashish bo'yicha o'z kompaniyasini ochishni o'ylay boshladi. Elbek biznesni ajratish taklifi bilan Nodirga murojaat qildi. U kompaniyani ikkita xususiy korxonaga va mulkni ikki teng qismga bo'lish taklif qildi. Nodir Elbekning taklifini salbiy qabul qildi. Nodir Elbekning kompaniyaning ustav fondidagi ulushi 50% emas, 40% ekanligini bildirdi. Elbek mojaroga aylanishidan oldin mavjud vaziyatni muhokama qilish kerakligini tushundi. U Nodirni mediatsiya tartibida muzokaralar olib borishga taklif qildi. Nodir rozi bo'ldi.

Elbekning manfaatlari: Siz har doim o'z biznesingizni boshlamoqchi edingiz, ammo uch yil oldin o'z biznesingizni boshlash uchun sizda tajriba va mablag' yo'q edi. Ammo hozir, siz o'zingiz mustaqil ravishda harakat qilishingiz kerakligini tushundingiz. Siz Nodir bilan bir jamoada ko'proq pul ishlashingiz mumkinligini tushunasiz. Birgalikda ishlagan yillar davomida siz yo'lovchi tashish biznesining o'ziga xos xususiyatlarini sinchkovlik bilan o'rganib chiqdingiz, pulni tejab, mijozlaringizni sotib oldingiz, chunki siz tez-tez haydovchi bo'lib ishladingiz. Sizning katta rejalarangiz bor - o'z uyingizni qurish, yangi mashina sotib olish.

Agar siz ta'sisчилardan iste'foga chiqishni so'rab murojaat qilsangiz, siz faqatgina kompaniyaning mulkidagi ulushingiz qiymatini (40%) olishga haqli ekanligingizni tushunasiz. Siz biznesga salmoqli hissa qo'shdingiz. Haydovchilar etarli bo'lmaganda, siz har doim, vaqtdan (dam olish va bayramlar, tungi sayohatlardan) qat'i nazar, haydovchining vazifalarini

bajardingiz. Nodir hech qachon bunday qilmagan. Shuning uchun, siz Nodir mulkni 50/50 ga bo'lishdan va ikkita korxona tashkil etishdan bosh tortganini adolatsiz deb bilasiz.

Nodirning manfaatlari: Elbekning biznesni ikkiga bo'lish qaroridan hayratda qoldingiz. Hamkorligingiz ikkalangizga ham foydali bo'lganiga amin edingiz. Siz Elbekni osonlikcha siz bilan hamkorlik qilishdan bosh tortishga qaror qilganidan g'azablanasiz. Axir, siz do'st edingiz va bir- biringizga ishonasiz, sizda daromadlarni taqsimlashda muammolar yo'q edi. Agar siz biznesni saqlab qolish bo'yicha Elbek bilan kelisha olmasangiz, u kompaniyadan ketishi va unga kompaniyaning mulkidagi ulush qiymatini (40%) to'lashi kerak. Biznes sizni qo'rqitadi, siz lisenziyani nima bo'lishini, voqealar bundan keyin qanday rivojlanishini tushunmaysiz, chunki Elbek sizning raqibingiz bo'ladi. Biznes bo'limi ko'plab muammolarni hal qilishni talab qiladi.

5-KEYS. “VASIYATOMA VA UCH OPA-SINGIL”

Umumiy ma'lumot: yolg'iz keksa ayol unga g'amxo'rlik qilgan do'sti uchun vasiyatnoma tuzdi. Vasiyatnoma vasiyat qiluvchiga tegishli bo'lgan barcha mulkka, xususan, ota-onasidan meros qolgan qishloq uyiga va u yashagan shaharda joylashgan kvartiraga nisbatan tuzilgan. Marhumning 3 singlisi qonun bo'yicha merosni qabul qilish to'g'risida ariza bilan notariusga murojaat qilishdi. Ularning barchasi boshqa shaharchada istiqomat qilishgan, vafot etgan opasi bilan yaqin munosabatlarni o'rnatishmagan va u o'z do'stining foydasiga vasiyat qilganligini bilishmagan. Ularning marhum opasi o'z mulkini «notanish»ga meros qilib olganligini bilib, ular bu qarindoshni sudga berish uchun sudga murojaat qilishdi, chunki ular opasining qariligi va ko'plab kasalliklari tufayli o'zining xatti-harakatlarining ma'nosini tushunmasligiga ishonishdi. **Opa-singillarning manfaatlari:** Opa-singillar vasiyatnoma bekor qilinishi kerak deb hisoblashadi, lekin sud ularning talablarini qondirishiga amin emas: ishni ko'rib chiqish paytida sudlanuvchi vasiyat qiluvchining huquqiy layoqatini tasdiqlovchi bir qator dalillarni taqdim etdi. Opa-singillar uy-joy bilan ta'minlangan. Shu bilan birga, ular bolaligini o'tkazgan ota-onasining eski uyi unga begona bo'lgan begona odamning qo'liga tushib qolishini hohlamaydilar. Opa-singillar bu sovg'ani o'zlari uchun saqlab qo'yishni xohlashadi, lekin merosxo'rga uning qiymatiga qarab pul to'lashga imkonlari yo'q.

Merosxo'rning manfaatlari: merosxo'r o'z qaramog'idagi ayolning hayoti davomida yaqin aloqada bo'lgan, undan qarindoshlari haqida eshitmagan. U unga do'sti tomonidan vasiyat qilingan kvartirada yashaydi, lekin agar vasiyat bekor qilinsa, uyni ijaraga olishga majbur bo'ladi, chunki uning yashash joyi yo'q. Shu bilan birga, merosxo'r opa-singillarning da'vosini tan olishga tayyor emas, chunki vasiyatni bekor qilish uni kvartirani meros olish huquqidan mahrum qiladi.

6-KEYS. “AKANING BEVASI”

Umumiy ma'lumot: Er-xotinlar 1986 yildan beri turmush qurishgan va bolalari yo'q. 1997 yildan beri er-xotin alohida yashashni boshladilar, ammo ajralishmadi. Nikoh munosabatlari amalda bekor qilinganiga qaramay, er va xotin do'stona munosabatlarni saqlab qolishgan va ularning hech biri nikohni bekor qilmoqchi emas edi. Oilaviy munosabatlar tugashidan bir oz oldin, er xotinidan alohida yashashga qaror qilgan va o'zi uchun uch xonali kvartirani sotib olgan. Er ko'pincha ishlamaganligi va tirikchiligi yo'qligi sababli, uning aka-ukalari barcha kommunal to'lovlarni o'z hisobidan to'laganlar va ularning umumiy kvartirasida ta'mirlash ishlarini olib borganlar.

Biroz vaqt o'tgacha er vafot etdi. Uch xonali kvartirani meros qilib olish huquqiga ega bo'lganlar - aka-uka bilan marhumning bevasi o'rtasida tortishuv paydo bo'ldi: beva ayol o'zini yagona qonuniy merosxo'r deb biladi, aka-ukalar esa beva ayol merosni talab qilib olishga haqqi yo'q deb hisoblaydi, chunki ularning oilaviy munosabatlari 20 yildan ko'proq vaqt oldin tugagan va u bu kvartiraga hech qanday aloqasi yo'q.

Beva ayolning manfaatlari: Dastlab, beva ayol o'lgan erining uch xonali kvartirasida o'z ulushini olish niyatida emas edi. Ammo keyinchalik u uning kvartirasi eri bilan

birgalikdagi mulkka aylanganligini bilib, agar merosdan voz kechsa, erining akasi yoki ukasi kvartiraga egalik qilishini tushunib qoldi. Yolg'iz yashashga odatlangan beva ayol, o'z kvartirasini erining aka- ukalari bilan bo'lishishni istamaydi. Bundan tashqari, u yaqinda uning onkologik kasalligi borligini bilib, davolanish uchun mablag'ga muhtoj.

Aka-ukalarning manfaatlari: vasiyat qiluvchining aka-ukalari unga xotinidan ajralishni taklif qildi, oilaviy munosabatlar uzoq vaqtdan beri to'xtagan - u akasi vafot etgan taqdirda uning xotini onalaridan meros qolgan kvartirada o'z ulushini talab qilishidan qo'rqqanlar. Ular akasining bevasi merosni notarial idoraga qabul qilish uchun ariza topshirganini bilib, uning qo'rquvlari tasdiqlandi. Vasiyatchining akasi bu yangilikdan qattiq hayratda qoldi. Uning so'zlariga ko'ra, akasining bevasi bu kvartiraga hech qanday aloqasi yo'q, chunki u bu uyda hech qachon yashamagan, ta'mirlash ishlarini olib bormagan va kommunal to'lovlarni to'lamagan.

7-KEYS. "KELIN"

Umumiy ma'lumot: O'g'ilning to'yidan oldin, ota-onasi unga bir xonali kvartirani sotib olishdi, ta'mirlash va jihozlashdi. To'ydan keyin yangi turmush qurganlar bu kvartirada yashashni boshladilar, ammo yangi kvartiraga ko'chib o'tish oilaviy baxtga hissa qo'shmadi: yosh turmush o'rtoqlar ko'pincha janjal qilishadi va vaqti-vaqti bilan ajralish bilan tahdid qilishadi. Ushbu janjallardan keyin xotini ajrashish uchun sudga murojaat qildi va ota-onasi bilan yashashga qaytib ketdi. Buni bilib, eri o'zini poezd ostiga tashlab o'z joniga qasd qildi. Erining o'limidan ko'p vaqt o'tmay, uning bevasi meros olish uchun murojaat qildi. Marhumning boshqa mulki yo'q edi. Qaynota va qaynonaning kvartiraga qanday huquqni talab qilishi haqidagi savoliga javoban, yosh beva ayol bunday kvartiraga muhtoj emasligini aytdi, chunki u uni hech qachon yoqtirmagan va merosdan voz kechishga tayyor, agar unga 1/3 miqdorida pul kompensasiyasi to'lansa bas. Marhumning ota-onasi kelinini o'g'lining o'limi uchun ayblashadi va uning ortidan meros olishga haqqi yo'qligiga ishonishadi.

Ota-onalarning manfaatlari: Ota-onalar o'g'liga kvartira sotib olib, uni faqat o'z mablag'lari hisobidan ta'mirlab, jihozlashdi. Ular o'g'lining va xotining baxtli bo'lishlari uchun barcha sharoitlarni yaratganga o'xshaydi va kelin nega doimo nimadandir norozi bo'lib, ajralish bilan tahdid qilishlarini tushunishmaydi. Ularning fikricha, doimiy kelin-kuyovlari va tinimsiz gaplari bilan o'z o'g'lini o'z joniga qasd qilishga olib kelgan, chunki bunga boshqa hech qanday sabab yo'q. Kelin ham, uning ota-onasi ham kvartirani sotib olish va ta'mirlashda biron-bir tarzda ishtirok etmadilar, shuning uchun ular uni talab qilishga yoki hatto ulushni olishga haqli emaslar. Ota-onalar o'zlarining kelinlarini merosdan meros qilib olinmagan merosxo'r sifatida olib tashlash to'g'risida ariza berishga tayyor, chunki ular meros huquqlarini rasmiylashtirgandan so'ng, kelin kvartiradagi o'z ulushini ba'zi notanishlarga sotadi deb qo'rqishadi.

Beva ayolning manfaatlari: Yosh beva merosni qabul qilish uchun ariza berdi, chunki u marhumning qonuniy turmush o'rtog'i va eridan keyin meros olish uchun qonuniy huquqidan foydalanmoqchi. Uning o'limi uchun u o'zini aybdor deb hisoblamaydi, chunki u ilgari maoshi yuqori ish topilmasa, ajralish to'g'risida ogohlantirgan edi. Uning eri unga pul ishlashni boshlashga bir necha bor va'da qilgan, lekin buning o'rniga she'r va musiqa yozishni davom ettirgan va maoshining katta qismini do'stlari bilan tuzgan musiqiy guruhiga sarflagan. Shu sababli, er-xotin juda kamtarona yashashdi. Beva ayolning kvartirada bo'lishiga yoki pul kompensasiyasini olishga ham qonuniy, ham ma'naviy huquqi bor, chunki eri uni munosib hayot bilan ta'minlamagan.

8-KEYS. "OTA VAO'G'IL"

Umumiy ma'lumot: Ota va uning yagona o'g'li deyarli hech qanday aloqa qilmadilar: o'g'li otasini oilasini tashlab, boshqa ayolga uylangani uchun kechira olmadi. Ammo o'g'il, otaga o'xshab, xotinini va kichkina o'g'lini tashlab ketganidan keyin, ota nabirasiga yordam berishni boshladi va uning hayotida faol ishtirok etdi. Og'ir kasalligini bilib, otasi nabirasining foydasiga

vasiyatnoma tuzdi va uni o'z mulkining (bank depozitlari, ko'chmas mulk, qimmatli qog'ozlar) yagona vorisi qilib tayinladi. Buni eshitib, o'g'li kichkina o'g'liga qarshi da'vo arizasini berib, uning bekor qilinishini talab qildi.

O'g'ilning manfaatlari: otasi oilani tark etganidan so'ng, o'g'il e'tibor va g'amxo'rlikdan mahrum bo'ldi. Uning onasi ajrashganidan juda xafa bo'lib, erta vafot etgan. O'g'il otasidan keyin meros uning oiladan chiqib ketishi uchun mutanosib kompensasiya bo'lishiga ishonadi. O'zining o'g'liga (vasiyat bo'yicha merosxo'r) hech narsa kerak emas, chunki sobiq xotini yaxshi pul topadi va o'zi ham unga imkon qadar yordam berishga harakat qiladi. Vasiyatnomaga qarshi da'vo arizasini qondirish aslida hech qanday holatda o'g'liga tahdid solmaydi, chunki u otasini (vasiyat qiluvchining o'g'li) vafotidan keyin bu mulkni oladi.

Yosh nabiraning onasining manfaatlari: sobiq eri, to'ydan oldin ham, otasi haqida bir necha bor shikoyat qilgan, u boshqa ayol tufayli uni va onasini tashlab ketgan. U bir necha bor uni vijdotsiz va chuqur axloqsiz odam deb atadi, lekin bir necha yil turmush qurgandan so'ng, o'zi ham otasining noloyiq harakatlarini takrorlab, oilani tark etdi. Bolani qo'llab-quvvatlash uchun u bergan pullar juda oz, hatto haqoratli edi. Buni bilib, qaynotasi o'g'lining sobiq xotiniga pul bilan yordam berishni boshladi va nabirasiga ko'p e'tibor berdi. Keyinchalik, uning o'zi uni o'z mulkiga merosxo'r qilib tayinlamoqchi bo'lganligi haqida gapirdi. Sobiq xotini vasiyatnomaning bekor qilinishiga e'tiroz bildiradi, chunki u sobiq qaynotasining barcha merosi sobiq erining ko'plab qarzlarini to'lashdan qo'rqadi.

9-KEYS. «ONA VAQIZLAR»

Umumiy ma'lumot: Ayol ikki marta uylandi va ikkita qizi bor edi - katta qizi birinchi eridan (16 yosh) va ikkinchi qiz (10 yosh) dan. Katta qizi ota-onasi bilan qishloqda, kichik qizi va eri (otasi) bilan shaharda yashar edi. Uning o'limidan so'ng, eri (ikkinchiSI) merosni o'z nomidanva yosh qizi nomidan qabul qilish to'g'risida ariza berdi. Notariusning boshqa merosxo'rlar borligi haqidagi savoliga u xotining ota-onasining aniq manzilini bilmasligini va katta qizi borligini aytmadi. Xotinning ota-onasi va to'ng'ich qizi merosni qabul qilmaganligi sababli, beva ayol va uning qizi meros olish huquqi to'g'risidagi guvohnomalarni olishdi va ikkalasi marhumgategishli bo'lgan katta bank omonati, kvartira va avtomobilni meros qilib oldilar. Marhumning va katta qizining ota-onalari, merosni qabul qilish va kuyovlarini nomaqbul merosxo'r sifatida tan olish muddatini tiklash to'g'risida da'vo bilan sudga murojaat qilishdi. Ularning fikriga ko'ra, u qasddan o'z va qizining xotining merosidagi ulushini oshirishga yordam bergan.

Ota-onasi va katta qizining manfaatlari: Keksa ota-onalar va marhumning katta qizi o'zi yashagan shahardan uzoqda joylashgan qishloqda yashaydilar. Eng kenja qizi tug'ilgandan keyin, katta qizi bobosi va buvisining yoniga dam olish uchun yuborilgan, ammo u erda abadiy qolib ketgan, chunki onasi yangi eriga va ularning umumiy qiziga to'liq singib ketgan. U to'ng'ich qizini boqish uchun pul yubormadi, bundan tashqari, u tez-tez ularning oldiga kelib, ulardan o'sib chiqqan sabzavot, mevalarni, shuningdek uy qurilishi va tovuqlarni oldi. Ota-onalar yolg'iz qizining vafotidan juda xafa bo'lishdi va shaharga merosni qabul qilish to'g'risida ariza berish uchun notariusni ko'rish uchun bora olishmadi.

Ikkinchi erning manfaati: Er merosni xotining ota-onasi bilan bo'lishishga tayyor emas, chunki uning nomiga ro'yxatga olingan barcha mol-mulk u topgan puli bilan olingan - uning xotini to'ydan keyin deyarli ishlamagan va mustaqil daromadga ega bo'lmagan. Uning ota-onasi ham mulkni biron bir tarzda sotib olishda qatnashmagan va shuning uchun bu mulk bilan hech qanday aloqasi yo'q edi.

10-KEYS. “SIFATSIZ XIZMAT”

Umumiy ma'lumot: Elzira Abbosova olti oy oldin yakka tartibdagi tadbirkor bo'lgan va o'zining go'zallik salonini ochgan. Undan oldin u barcha kerakli kurslarni muvaffaqiyatli tugatdi, butun yil davomida bitta katta go'zallik salonida ishladi, u davomida yaxshi tavsiyalarga ega bo'ldi va hatto oddiy mijozlarning kichik bazasini ham egallashga muvaffaq

bo'ldi. Oygul Zufarova Elmiraga manikyur va tirnoqlarni kengaytirish proseduralariga imzo chekdi. Proseduralar amalga oshirildi va ular tugashi bilan mijoz natijadan mamnun bo'ldi. 10 kundan keyin Elzira pochta orqali da'vo arizasini oldi, unda Aygul manikyur va tirnoqlarni uzaytirish proseduralari uchun to'langan summani qoplash va ixtiyoriy ravishda olib kelgan harajatlarni to'lash bo'yicha talablarni belgilashi, aks holda u sudga da'vo arizasini bishi ma'lum qilingan edi. Elzira da'vo sababini muhokama qilish uchun qiz bilan bog'landi. Aygulning ta'kidlashicha, manikyur va tirnoqlarning kengayishidan keyingi kuni uning barmog'i qizarib, shishib ketgan. Bir hafta o'tgach, barmoq yana shishib, jarohat ola boshlagan. Aygul shifokor bilan maslahatlashgan. Aniqlanishicha, infeksiya manikyur va tirnoqni uzaytirish proseduralaridan oldin yoki keyin hosil bo'lgan va yallig'lanishni olib tashlash uchun jarrohlik aralashuvi kerak. Elziraning ta'kidlashicha, manikyur va tirnoqlarni kengaytirish proseduralari yuqori sifatli bajarilgan. Birinchidan, g'ayritabiiy narsa paydo bo'lganda, Aygul Elzira qizarishning mumkin bo'lgan sababini aniqlashi va oqibatlaridan qochishi uchun unga murojaat qilishi kerak edi. U Aygulga mijozga sarflangan vaqt uchun Elmiradan to'langan summaning bir qismini qaytarishga tayyor. Ammo qiz sarflangan material uchun pulni qaytarish va xarajatlarni to'lash niyatida emas. Oygulning murosasiz munosabatiga duch kelgan Elzira mediatorning xizmatlaridan foydalanishga qaror qildi.

Elmiraning manfaatlari: Siz har doim go'zallik sohasida o'z biznesingizni boshlashni orzu qilgansiz. Siz kerakli ko'nikmalarni o'rganish va go'zallik salonini ochish uchun kerakli joylarni topish uchun ko'p vaqt va pul sarflagansiz. Agar siz Aygul bilan bo'lgan mojaroni hal qilmasangiz, bu sizning obro'ingizga putur etkazishi va biznesingizni rivojlantirish uchun ko'plab to'siqlarni keltirib chiqarishi mumkinligini tushunasiz. Siz amalga oshirilgan proseduralar infeksiyani keltirib chiqarishi mumkinligini tan olasiz, lekin birinchi navbatda, muammolar yuzaga kelsa, mijoz bunday noxush oqibatlar paydo bo'lishidan oldin darhol sizga murojaat qilishi kerak edi. Javobgarlikning ulushi sizning zimmangizga tushishiga qaramay, siz ham bu Aygulning aybi ekanligiga aminsiz.

Aygulning manfaatlari: Siz ilgari hech qachon manikyur bo'yicha mutaxassislardan foydalanmagan bo'lsangiz, engil qizarish jiddiy narsa bo'lishi mumkinligini tasavvur qilolmaysiz. Tirnoq tagidagi shishgan va qizargan joyni tekshirishga urinayotganda, tasodifan barmog'ingizni tiralgan va uni davolanmagan holda qoldirgansiz, bu infeksiyani keltirib chiqarishi mumkin. Shifokor sizga minimal jarrohlik aralashuvisiz amalga oshirish mumkin emasligini aytgandan so'ng, siz juda qo'rqib va g'azablandingiz. Endi siz hech bo'lmaganda kosmetik mutaxassisning xizmatiga murojaat qilishingizga ishonchingiz komil. Ushbu bosqichda siz sodir bo'lgan voqeada aybdor bo'lishingiz mumkinligini tushunasiz. Shikoyatingiz hissiyot bilan yozilgan, ammo shunga qaramay, siz da'vongizdan voz kechmaysiz, chunki siz qaytarib berish va kompensasiya huquqiga egasiz.

К Е Й С Ы

1-КЕЙС. «РАЗДЕЛ КВАРТИРЫ»

Общая информация: После приватизации двухкомнатной квартиры (40 кв.м.) Зухра Юлдашева разделила общую площадь на троих собственников, которые проживали в этой квартире – на себя и своих двоих детей – на сына, Алишера Юлдашева, и дочь, Фатиму Юлдашеву. На начальной стадии процесса приватизации Зухрой был взят кредит для осуществления полной выплаты стоимости жилья. Каждый из членов семьи вносил свою долю в оплату этого кредита. Два года назад Алишер женился и переехал с женой на отдельную съёмную квартиру в центре города. Зухра и Фатима продолжили проживать совместно в приватизированной квартире и после переезда Алишера выплачивали кредит вдвоём, освободив от этой обязанности Алишера, чтобы тот мог не в ущерб их с женой семейному бюджету выплачивать необходимую сумму за съёмное жилье. Несколько месяцев назад Алишер объявился с требованием о том, чтобы его мать и сестра выкупили у него долю квартиры, которая принадлежала ему после приватизации и раздела. Зухра и Фатима отказались от выполнения этого требования, так как они на данный момент не могут позволить себе такие большие затраты. После этого отказа Алишер обратился в суд с иском о выделении доли в квартире. В процессе судебного разбирательства Зухра и Фатима снова повторяют, что не могут позволить себе трату денежных средств для выкупа доли Алишера. После чего Алишер выдвигает предложение о реконструкции квартиры и выделения ему отдельной жилой комнаты. Была проведена независимая экспертиза, результаты которой показали, что выделить смежную комнату приемлемого метража не представляется возможным. Суд рекомендовал сторонам попытаться договориться между собой в процедуре медиации.

Интересы Алишера: После свадьбы вы переехали с женой в центр города, откуда и вам, и вашей жене было удобнее добираться на работу. В то время, когда вы оба с женой работали, вы могли позволить себе снимать квартиру в этом районе. Чуть больше полугода назад у вас родился ребёнок, после чего жена ушла в декретный отпуск, и вы остались единственным основным источником дохода. Кроме того, что основная часть бытовых ежедневных трат приходилась на ваш доход, с появлением ребёнка выросла и плата за коммунальные услуги, что ещё значительно било по семейному бюджету. Вы больше не можете позволить себе проживать в съёмной квартире, а на поиски новой осталось не так много времени. Вам срочно необходимы деньги, чтобы получить возможность продолжить жить на нынешней квартире в течение двух месяцев, после чего вашей жене придётся выйти на работу, или, в качестве альтернативы, вы можете рассмотреть возможность предоставления жилой площади, достаточной для проживания вас троих.

Интересы Зухры и Фатимы: Вы расстроены поступком Алишера, ведь в свое время, когда он переезжал на новую квартиру, вы разрешили ему не уплачивать свою часть доли по оплате кредита, понимая, что переезд и съём квартиры потребует значительных затрат с его стороны. Вы понимали, что, отказываясь от помощи Алишера, выплата кредита займет у вас больше времени, чем вы рассчитывали. Поэтому о досрочном погашении кредита вы даже перестали думать. Вам предстоит выплата ещё значительной части кредита, поэтому вы стараетесь избегать значительных растрат без особой на то необходимости. И эту ситуацию вы относите именно к тем, которые следует избегать, так как вы даже не получили развернутого объяснения причин такого поведения со стороны Алишера. Вы понимаете, что у Алишера большие шансы выиграть этот спор, после чего вам придется выделить ему долю в натуре, как он того и требует. Поэтому вы возложили большие надежды на процедуру медиации, которая поможет вам обсудить эту неприятную для вашей семьи ситуацию.

2-КЕЙС. «УСТАНОВЛЕНИЕ ПОРЯДКА ОБЩЕНИЯ С РЕБЁНКОМ»

Общая информация: Нуриддин Махкамов и Бодомгул Надинова состояли в браке с марта 2010 года по ноябрь 2018 года, после чего он был расторгнут. В этом браке у Нуриддина и Бодомгул родился сын, который после развода остался проживать с матерью. Четыре месяца спустя после расторжения брака Нуриддин обратился в суд с иском об установлении порядка общения с ребёнком. По его словам, бывшая жена препятствует его общению с сыном и не позволяет видеться с ним даже на короткое время. В тексте искового заявления Нуриддин потребовал предоставить ему право общения с ребёнком во вторые и третьи субботу и воскресенье каждого месяца, а также в большинство из государственных праздников и в день рождения сына с 9:00 до 17:00. Суд принял данное исковое заявление и назначил дату, время и место проведения судебного заседания. После полученного извещения Бодомгул обращается в тот же суд с иском о лишении Нуриддина родительских прав в отношении их сына, ссылаясь на ч. 2 ст. 79 Семейного кодекса Республики Узбекистан, утверждая, что её бывший муж уклоняется от уплаты алиментов уже в течение двух месяцев. Так же Бодомгул упомянула о факте обращения с заявлением о нанесении ей побоев со стороны мужа, надеясь, что это склонит суд на её сторону. Нуриддин в судебном заседании подтвердил, что задерживает уплату алиментов, но из-за того, что бывшая жена препятствует какому-либо общению Нуриддина с сыном. В первые месяцы после официального развода мужчина выплачивал алименты вовремя и без задержек. Что же касается заявления о нанесении побоев, Нуриддин утверждает, что между женой и ним в тот день действительно произошла бытовая семейная ссора, которая до рукоприкладства не дошла. Бодомгул подала заявление под влиянием эмоций и вскорости его забрала. Сотрудник отделения, принявший это заявление, подтвердил, что никаких доказательств в нанесении телесных повреждений и побоев Бодомгул представлено не было и через пару дней женщина сама забрала заявление.

Адвокат Нуриддина предложил мужчине выдвинуть обвинения против Бодомгул о представлении заведомо ложных обвинений, порочащих его честь и достоинство. Нуриддин отказался от этого и стал инициатором применения процедуры медиации.

Интересы Нуриддина: Ваше решение вступить в процедуру медиации показывает, что в первую очередь для вас важно наладить контакт с сыном, а не затягивать судебные тяжбы с бывшей женой, ещё сильнее разладив ваши отношения. Так как вы являетесь успешным на ваш взгляд человеком, до развода и переезда вы старались быть для сына той ролевой моделью поведения, которая должна была взрастить в нём настоящего мужчину. Несмотря на то, что за полгода до развода с Бодомгул ваши отношения ещё больше ухудшились, вы оба всегда старались не выносить ваши ссоры на глаза ребёнка. И даже сейчас, считая поведение бывшей жены неправильным и неприемлемым, вы понимаете, что она хорошая мать для вашего ребёнка. Так как даже в ваши короткие встречи вы видите, что ваш сын хорошо одет и всегда встречает вас в хорошем настроении, в каком и после возвращается к Бодомгул.

Дальнейшие семейные разбирательства могут окончательно разорвать ваши отношения с Бодомгул, что может так же повлиять на ваше взаимопонимание в отношениях с сыном, но если другого пути найти не удастся, вы продолжите судиться.

Интересы Бодомгул: В течение полугода до официального развода вы всячески пытались сохранить семью ради ребёнка: старались примириться с бывшим мужем, наладить отношения. Но все попытки оказались тщетными. Последней каплей для вас стало то, когда вы осознали, что Нуриддин настраивает сына против вас. Это стало заметно по поведению ребёнка: он стал раздражителен и холоден по отношению к вам, особенно после прогулок и разговоров наедине с отцом. Вам понадобилось время, чтобы восстановить доверительные отношения с сыном после развода с Нуриддином. Препятствие к общению бывшего мужа с вашим ребёнком стало для вас защитным механизмом, потому что вы боитесь, что Нуриддин снова попытается настроить сына

против вас и через год, когда ему исполнится десять лет, он изъявит желание переехать к отцу на постоянное местожительство. Увидев требуемое Нуриддином расписание, вы пришли в негодование, осознав, что практически все важные праздники сын будет проводить вдалеке от вас. Вы видите, что сын очень скучает по отцу, поэтому вы понимаете, что наладить отношения с Нуриддином необходимо для полноценного счастья вашего сына.

3-КЕЙС. «ДОМ В НАСЛЕДСТВО»

Общая информация: После смерти матери трое братьев получили в наследство дом в деревне, где мать проживала до определения в больницу и своей смерти. Так как женщина не составляла завещания, дом, являющийся наследственной массой, был разделен на три равные доли, причитающихся каждому из трёх сыновей. Все трое правомерно и в указанные сроки вступили в наследство. Ойбек Мирзаев – младший из трёх братьев – был единственным из братьев, кто фактически пользовался домом и занимался его улучшением, старший и средний братья не высказывали никаких возражений против этого. Они не выражали особого желания заниматься домом и его благоустройством, так как его дальнейшее эксплуатация не вызывала у них никакого интереса, потому что каждый из них владел достаточной для себя и своей семьи жилой площадью в городе. За полтора года после смерти матери Ойбек за свой счёт сделал ремонт как внутри, так и снаружи дома, облагородил прилежащий участок, поставил новый забор и выстроил баню на участке. В планах у Ойбека после отстройки бани и облагораживания участка и дома было сдавать дом на сутки и более желающим провести время на выходных за городом на природе. Поэтому после окончания основной части ремонта и строительных работ Ойбек обратился к братьям с предложением выкупить их доли в доме, перешедшие к ним по наследству, за рыночную цену, причитающуюся за их долю, и без учета всех произведенных ремонтных работ. Ойбек отметил в этом разговоре, что он не будет возражать и оказывать какие-либо препятствия для братьев, если те захотят приехать и отдохнуть в доме, не считая тех дней, когда дом будет снят для отдыха клиентами. Средний брат согласился и продал Ойбеку свою долю даже по более дешевой цене – по рыночной стоимости на момент смерти их матери и принятия им наследства. Старший брат – Дилмурод Мирзаев – выразил недовольство, что его заставляют продать свою долю по заниженной цене, и заявил, что продаст причитающуюся ему долю Ойбеку по рыночной цене с учетом факта благоустройства дома и никак иначе. Ойбек посчитал такой ход со стороны Дилмурода несправедливым, так как последний не принимал никакого участия – ни фактического, ни финансового – в благоустройстве дома и не возразил, когда Ойбек занялся благоустройством участка и ремонтом. Более того, за полтора года после смерти матери Дилмурод ни разу не приехал в этот дом, чтобы оценить его состояние или чтобы просто отдохнуть здесь. Ойбек наотрез отказывается выкупать долю старшего брата по завышенной цене. Дилмурод в ответ заявил, что не позволит Ойбеку беспрепятственно сдавать дом посторонним, так как он имеет право запретить им находиться там. Если Ойбек желает избежать этого, он может выкупить долю по установленной цене, либо Дилмурод обратиться в суд с иском о выделении своей доли в натуре, требуя выделения ему той же денежной суммы, за которую он предлагает Ойбеку выкупить свою долю. Ойбек выступил инициатором для применения процедуры медиации, Дилмурод согласился начать эту процедуру.

Интересы Ойбека: Вы не раз высказывали свое намерение братьям о том, что хотите сдавать дом на сутки и более, но ваши братья не выказывали особого интереса к вашему предложению. Загоревшись этой идеей, вы приняли решение о проведении ремонта, благоустройства участка и пристройки бани. Ваши братья знали, что вы начали вести ремонтные работы, и снова вам не высказали никаких возражений. Вы шокированы поступком Дилмурода и не понимаете, почему он начал так резко возмущаться вашему предложению о выкупе его доли. Все ремонтные и строительные работы были

осуществлены за ваши средства и вами лично. Дилмурод и до смерти матери не был частым гостем в этом доме. Так же, как и ваш средний брат, он предпочитал общаться с матерью по телефону или привозить её на выходные в город. Помощь по уходу за участком, пока ваша мать была жива, оказывали чаще всего вы и ваша жена. Поэтому вы считаете, что фактически вы вкладывали в этот дом и этот участок гораздо больше нежели Дилмурод. Вы уверены, что делаете правильно, так как наиболее сильное желание заниматься этим домом всегда выказывали именно вы. Вы разочарованы тем, что из-за такой формальности как выкуп доли Дилмурода, можете рассориться с братом. Поэтому вы хотите найти наиболее приемлемое решение для вас обоих и попытаться убедить брата, что вы не сделали ничего предосудительного.

Интересы Дилмурода: Вас возмутило, что Ойбек распоряжается имуществом, которое ему не принадлежит. Вы были недовольны тем, что он без вашего ведома решил заняться ремонтными и строительными работами, а после поставил вас перед фактом, когда любые ваши возражения не имели бы никакого веса. Вы знали, что Ойбек как младший брат был любимчиком матери, но это не должно было ввести его в заблуждение о том, что теперь ему дозволено многое по поводу всего, что касается дома, и теперь выкручивать все в пользу своей выгоды. Вы считаете, что ваш средний брат поступил очень глупо и необдуманно, так быстро согласившись на предложение Ойбека. Именно вы за несколько недель до смерти матери определили её в больницу, где она провела последние дни своей жизни. Вы занимались вопросами установки памятника и облагораживания участка на кладбище, за которым в основном ухаживаете вы. Ойбек в последние полтора года уделял время лишь дому и не помогал вам физически в уходе за кладбищенским участком, что было для вас немаловажно. Вы обижены на брата и поэтому не хотите уступать ему свою долю в доме. Ойбек выступил инициатором для применения процедуры медиации, Дилмурод согласился начать эту процедуру.

4-КЕЙС. «МАРШРУТНОЕ ТАКСИ»

Общая информация: Два друга, Нодир и Эльбек, решили начать совместный бизнес, связанный с автоперевозкой пассажиров в городе и учредили ООО «МахАвтоТранс». На момент создания компании у Эльбека не было денег, чтобы внести равную долю с Нодиром в уставный фонд. Эльбек внес в уставный фонд ООО свою поддержанную машину. По итогу внесенные Эльбеком и Нодиром вклады в уставный фонд компании составили 40% и 60%, соответственно. Они сумели пройти нелегкий этап становления бизнеса, после чего бизнес начал приносить доход. Компания заняла стабильное место на рынке автоперевозок пассажиров города. Компания получила лицензию на выгодные городские маршруты, пролегающих через центр города (три маршрута) и через густонаселенные спальные районы (два маршрута). Спустя три года, Эльбек начал задумываться о том, чтобы открыть свое собственное предприятие по автоперевозкам пассажиров, где он был бы единственным учредителем и собственником. Эльбек обратился к Нодиру с предложением о разделе бизнеса. Он предложил разделить компанию на два частных предприятия, а имущество на две равные части. Нодир воспринял предложение Эльбека отрицательно. Нодир напомнил, что доля Эльбека в уставном фонде компании составляет 40%, а не 50% и категорически отказался делить бизнес. Эльбек понял, что нужно обсудить сложившуюся ситуацию, пока она не переросла в конфликт. Он предложил Нодиру провести переговоры в процедуре медиации. Нодир согласился.

Интересы Эльбека: Вы всегда хотели начать свой бизнес, но три года назад у вас не было достаточно опыта и денежных средств для того, чтобы открыть свое дело самостоятельно. Вы благодарны Нодиру за то, что он согласился поддержать вас и пригласил в качестве учредителя компании. Но именно сейчас вы осознали, что вам нужно двигаться дальше самостоятельно. Получаемая прибыль перестала вас устраивать. Вы понимаете, что можете зарабатывать больше, чем в команде с Нодиром. За годы совместной работы вы хорошо изучили особенности бизнеса автоперевозок пассажиров,

скопили денег и приобрели своих клиентов, так как часто работали водителем. У вас большие планы – строительство собственного дома, так как семья увеличилась, покупка новых автомобилей. Вы уже успели приобрести участок и не намерены затягивать с началом стройки. Вы понимаете, что в случае подачи заявления о выходе из состава учредителей, вы имеете право на получение лишь стоимости вашей доли (40%) в имуществе компании. А это будет небольшая сумма, так как находящиеся на балансе компании машины устарели, и их остаточная стоимость невелика. Вы уверены, что, несмотря на меньший размер вашей доли, вы заслужили половину бизнеса, который хотите получить в натуре. Вы внесли в бизнес значительный личный вклад. Когда не хватало водителей, вы всегда, не считаясь со временем (выходные и праздничные дни, ночные поездки), исполняли обязанности водителя. Нодир никогда этого не делал. Поэтому вы считаете несправедливым то, что Нодир отказывается разделить имущество 50\50 и создать два предприятия.

Интересы Нодира: Вы удивлены решением Эльбека разделить бизнес. Вы были уверены, что ваше сотрудничество выгодно вам обоим. Эльбек был вашим другом, но вы рисковали, предложив ему создать совместный бизнес. Эльбек, хотя и был профессиональным водителем, имел лишь расплывчатые представления о бизнесе и у него не было денег. А теперь, когда бизнес налажен, он готов его разрушить и отнять у вас часть того, что вы создали. За время совместной работы, удалось увеличить количество автомобилей до 15. Хотя машины не новые, но в хорошем техническом состоянии. Компании не так давно продлили лицензию на перевозки пассажиров сроком на 5 лет. Лицензия давала право компании осуществлять перевозки на 5 городских маршрутах. Вы понимаете, что можно разделить автомобили, но раздел маршрутов связан с получением новых лицензий. Не вы, не Эльбек не сможете контролировать эту ситуацию. Горисполком может определить другие маршруты компаниям, не такие выгодные как есть сейчас. Вы испытываете чувство обиды на Эльбек за то, что он так легко решил отказаться от сотрудничества с вами. Ведь вы были друзья и доверяли друг другу, у вас не было проблем с разделом прибыли. Если у вас не получится договориться с Эльбеком о сохранении бизнеса, то максимум на что вы можете согласиться, это на выход Алексея из компании и выплате ему стоимости его доли (40%) в имуществе компании. Раздел бизнеса вас пугает, вы не понимаете, что будет с лицензией, как будут развиваться дальше события, ведь Эльбек станет вашим конкурентом. Раздел бизнеса требует разрешения многих вопросов.

5-КЕЙС. «ЗАВЕЩАНИЕ И ТРИ СЕСТРЫ»

Общая информация: Одинокая пожилая женщина составила завещание в пользу своей знакомой, которая ухаживала за ней и покупала ей продукты питания. Завещание было составлено в отношении всего принадлежащего завещателю имущества, а именно – загородного дома, унаследованного от родителей и квартиры в городе, в которой она проживала.

После открытия наследства к нотариусу обратились 3 сестры покойной с заявлениями о принятии наследства по закону. Все они проживали в другом населенном пункте, не поддерживали особенно близких отношений с умершей сестрой и не знали о том, что она составила завещание в пользу своей знакомой. Узнав о том, что их покойная сестра завещала все свое имущество «чужому человеку», они обратились в суд с иском об оспаривании данного завещания, так как полагали что сестра в силу преклонного возраста и многочисленных болезней не понимала значения своих действий. Сестры наследодателя были уверены в том, что знакомая их сестры, воспользовавшись болезненным состоянием пожилого человека, обманным путем убедила ее составить завещание в свою пользу.

Интересы сестер: Сестры считают, что завещание должно быть признано недействительным, но не уверены в том, что суд удовлетворит их иск: в ходе рассмотрения дела ответчик уже представила целый ряд доказательств, подтверждающих

х дееспособность завещателя. Сестры обеспечены жильем, и небольшая, запущенная квартира в чужом городе не представляет для них особого интереса. Вместе с тем, они очень обеспокоены тем, что старый дом их родителей, в котором они провели свое детство, окажется в руках чужого человека, у которого нет никакой привязанности к нему. Сестры хотели бы оставить данный за собой, но не имеют средств для выплаты наследнице по завещанию его стоимости.

Интересы наследницы по завещанию: Наследница по завещанию, тесно общавшаяся с наследодателем при жизни, крайне редко слышала от нее какие-либо упоминания о родственниках, в т.ч. о сестрах. Сама она никогда не видела ни одну из сестер своей знакомой и полагала что никто из них не будет претендовать на наследство, особенности применения медиации особенно при наличии завещания в ее пользу. Сейчас она проживает в квартире, которую завещала ей ее знакомая, но боится что в случае признания завещания недействительным, ей опять придется снимать жилье, так как своего жилья у нее не имеется. Наследница по не знала о том, что в состав наследства входит старый загородный дом – ее знакомая никогда не говорила ей о том, что является единоличной собственницей дома, когда-то принадлежащего ее родителям. Ветхое состояние дома, требующего дорогостоящего ремонта, отбило у наследницы какой-либо интерес к нему, так как денежными средствами, необходимыми на его ремонт, она не располагает.

Вместе с тем, наследница не готова признать иск сестер своей знакомой, так как признание завещания недействительным лишит ее права унаследовать квартиру.

6-КЕЙС. «ВДОВА БРАТА»

Общая информация: Супруги состояли в браке с 1986 года, детей они не имели. С 1997 года супруги стали проживать отдельно, но не развелись. Несмотря на фактическое прекращение брачных отношений, супругами поддерживали приятельские отношения, и никто из них не собирался расторгать брак. Незадолго до прекращения семейных отношений супруга на свое имя приобрела однокомнатную квартиру, в которую переехала после того как они с мужем решили пожить отдельно и в которой проживает по настоящее время. Супруг и его брат унаследовали после смерти матери трехкомнатную квартиру – по ½ доле каждый из них. Супруг проживал в данной квартире до своей смерти, его брат проживал отдельно – в квартире жены с ней и их детьми. В связи с тем, что наследодатель довольно часто не работал и не имел средств к существованию, его брат за счет своих средств оплачивал все коммунальные платежи и осуществлял ремонт их общей квартиры. Между братом и вдовой умершего возник спор о том, кто вправе наследовать его долю в трехкомнатной квартире: вдова считает себя единственной законной наследницей, брат же считает, что вдова не вправе претендовать на наследство, так как их семейные отношения прекратились более 20 лет назад, и она не имеет к этой квартире никакого отношения.

Интересы вдовы: Изначально вдова не собиралась претендовать на долю в трехкомнатной квартире своего умершего супруга. Однако впоследствии она узнала о том, что ее квартира считается их совместной с мужем собственностью, и в случае ее отказа от наследства брат ее мужа может унаследовать ½ долю в праве собственности на данную квартиру. Вдова, привыкшая жить одна, категорически не желает делить свою квартиру с братом мужа. Более того, недавно она узнала о наличии у себя онкологического заболевания и сейчас остро нуждается в средствах на лечение. В связи с этим вдова подала нотариусу заявление принятия наследства и хотела бы побыстрее оформить его: она хочет продать унаследованную долю в праве собственности на квартиру и оплатить за счет вырученных средств свое лечение за рубежом.

Интересы брата: Брат наследодателя неоднократно предлагал ему развестись с женой, семейные отношения с которой давно прекратились – он опасался что в случае смерти брата его жена будет претендовать на его долю в квартире, унаследованную ими

от матери. Его опасения подтвердились, когда он узнал о том, что вдова брата подала нотариусу заявление о принятии наследства. Брат наследодателя был шокирован данной новостью и обижен на вдову брата из-за того, что она не предупредила его о своем намерении принять наследство. Он полагает, что вдова брата не имеет к этой квартире никакого отношения, так как она никогда не проживала в ней, не осуществляла ремонт и не оплачивала коммунальные платежи. По его мнению, вдова брата не имеет никакого морального права на наследство, и он готов обратиться в суд с иском об отстранении ее от наследования.

7-КЕЙС. «НЕВЕСТКА»

Общая информация: Перед свадьбой сына, его родители купили на его имя однокомнатную квартиру, сделали в ней ремонт и обставили ее. После свадьбы молодожены стали проживать в этой квартире, однако переезд в новую квартиру не способствовал семейному счастью: молодые супруги часто ссорились и периодически угрожали друг другу разводом. После одной из таких ссор жена подала в суд заявление о расторжении брака и вернулась жить к родителям. Узнав об этом, ее муж покончил жизнь самоубийством бросившись под поезд. Вскоре после смерти мужа, его вдова подала заявление о принятии ею наследства. Иного имущества (помимо квартиры) у умершего не было. В ответ на вопросы свекра и свекрови по какому праву она претендует на квартиру, молодая вдова ответила, что квартира как таковая ей не нужна, так как никогда ей не нравилась, и она готова отказаться от наследства при условии выплаты ей денежной компенсации равной 1/3 от стоимости квартиры. Родители покойного винят невестку в смерти их сына и считают, что она не вправе наследовать после него.

Интересы родителей: Родители приобрели квартиру для сына отремонтировали и обставили ее исключительно за счет собственных средств. Им казалось, что они создали все условия для того чтоб их сын и его жена были счастливы, и они никогда не понимали почему невестка постоянно чем-то недовольна и постоянно угрожает разводом. Они считают, что именно невестка своими постоянными капризами и истериками довела их сына до самоубийства, так как иных причин для этого у него не было. Ни невестка, ни ее родители никак не участвовали в приобретении и ремонте квартиры, а потому они не вправе претендовать на нее или даже долю в ней. Родители готовы подать заявление об отстранении их невестки от наследования как недостойной наследницы, так как опасаются, что после оформления своих наследственных прав невестка продаст свою долю в квартире каким-нибудь чужим людям.

Интересы вдовы: Молодая вдова подала заявление о принятии наследства так как она является законной супругой умершего и хочет реализовать свое законное право наследования после мужа. Она не считает себя виновной в его смерти, так как давно уже предупреждала его о том, что разведется с ним, если он не устроится на более высокооплачиваемую работу. Муж неоднократно обещал ей начать подрабатывать, но вместо этого продолжал писать стихи и музыку, а большую часть своей заработной платы расходовал на свою музыкальную группу, которую создал вместе с друзьями. Из-за этого супруги жили очень скромно и во многом себе отказывали, хотя до свадьбы муж обещал ей сделать все, чтоб она была счастлива. Вдова считает, что имеет как законное, так и моральное право на долю в квартире или на денежную компенсацию, так как муж не обеспечивал ей достойной жизни в браке и не беспокоился о том, что чтоб обеспечить ее на случай своей смерти.

8-КЕЙС. «ОТЕЦ И СЫН»

Общая информация: Отец и его единственный сын практически не общались: сын не мог простить отцу его уход из семьи и женитьбу на другой женщине. Однако после того как сын также как и отец оставил свою жену и маленького сына отец начал помогать своему внуку и принимал активное участие в его жизни. Узнав о своей тяжелой болезни,

отец составил завещание в пользу своего внука, назначив его единственным наследником своего имущества (банковские вклады, недвижимость, ценные бумаги). Узнав об этом, сын предъявил иск к своему малолетнему сыну требуя признать завещание недействительным.

Интересы сына: После ухода отца из семьи, сын был лишён его внимания и заботы. Его мать очень тяжело переживала развод и рано умерла, так и не оправившись от удара, вызванного разводом. Сын полагает, что получение им наследства после отца будет соразмерной компенсацией его ухода из семьи. Сын неоднократно пытался начать своё дело, но успех не сопутствовал ему, и сейчас у него довольно много долгов, которые он рассчитывал покрыть за счёт наследства. Его собственный сын (наследник по завещанию) ни в чем не нуждается, так как его бывшая жена неплохо зарабатывает, и сам он по мере возможности старается помогать ей. Ни его малолетний сын, ни бывшая жена (врач-косметолог) не в состоянии грамотно распорядиться недвижимостью и ценными бумагами, так как у них ни знаний, ни опыта в данной сфере. Его бывшая жена, красивая и хитрая женщина, втерлась в доверие к его отцу, который всегда был равнодушен к женщинам, и сумела убедить больного человека, принимающего сильнодействующие лекарства, составить завещание в пользу своего сына. Удовлетворение иска об оспаривании завещания ничем, на самом-то деле, не угрожает его сыну, так как он все равно получит это имущество после смерти своего отца (сына наследодателя).

Интересы матери малолетнего внука: Бывший муж ещё до свадьбы неоднократно жаловался на своего отца, оставившего его и его мать из-за другой женщины. Он неоднократно называл его непорядочным и глубоко аморальным человеком, однако через несколько лет брака он сам ушёл из семьи, повторив недостойный поступок отца. Бывший муж, который никогда не отличался деловой хваткой, пытался начать своё дело, но прогорел и залез в долги, с которыми не может рассчитаться и по сей день. Денежные суммы, которые он давал на содержание ребёнка, были мизерными, даже оскорбительными. Узнав об этом, свёкр начал помогать бывшей жене своего сына деньгами и уделял внуку очень много своего внимания. Впоследствии он сам заговорил о том, что хочет назначать его наследником своего имущества. Бывшая жена возражает против признания завещания недействительным, так как боится, что все наследство ее бывшего свекра уйдёт на покрытие многочисленных долгов ее бывшего мужа, либо он растратит его в ходе очередных попыток начать очередное «дело всей жизни».

9-КЕЙС. «МАТЬ И ДОЧЕРИ»

Общая информация: Женщина дважды выходила замуж и имела двух дочерей – старшую дочь от первого мужа (16 лет) и младшую дочь от второго (10 лет). Старшая дочь проживала в ее родителями в сельской местности, младшая дочь – вместе с ней и ее мужем (своим отцом) в городе. После ее смерти супруг (второй муж) подал заявление о принятии наследства от своего имени и от имени своей малолетней дочери. На вопрос нотариуса о наличии других наследников он ответил что точный адрес родителей своей жены он не знает, а о наличии старшей дочери (своей падчерицы) вообще умолчал. Так как родители жены и старшая дочь наследство не приняли, то вдовец и его дочь получили свидетельства о праве на наследство и вдвоём унаследовали крупный банковский вклад, квартиру и автомобиль, принадлежавшие покойной. Родители умершей и старшая дочь обратились в суд с иском о восстановлении им срока для принятия наследства и признания их зятя недостойным наследником. По их мнению, он умышленно способствовал увеличению своей и доли своей дочери в наследстве жены.

Интересы родителей и старшей дочери: Пожилые родители и старшая дочь покойной проживают в селе, значительно отдаленном от города, в котором она проживала. После рождения младшей дочери, старшая дочь была отправлена к бабушке и

дедушке «на лето», но осталась там навсегда, так как ее мать была целиком поглощена своим новым мужем и их общей дочерью. Денег на содержание старшей дочери она не присылала, более того, нередко приезжала к ним и брала у них овощи, фрукты, которые они выращивали, а также домашние заготовки и кур. Родители очень тяжело переживали смерть своей единственной дочери и не в состоянии были ехать в город к нотариусу, чтоб подать ему заявление о принятии наследства. Они очень обрадовались, когда их зять сказал им, что сам решит «все наследственные дела» и потом разделит наследство поровну между всеми наследниками. От общих знакомых они лишь случайно узнали, что зять оформил наследство только на себя и свою дочь и даже не собирается делить его с ними.

Интересы вдовца: Вдовец не готов делиться наследством с родителями жены, так как все имущество, зарегистрированное на ее имя, было приобретено на заработанные им средства – его супруга после свадьбы практически не работала и никаких самостоятельных доходов не имела. Ее родители также никак не участвовали в приобретении имущества и, потому, никакого отношения к данному имуществу не имели. Вдовец считает, что если бы его теща и тесть действительно хотели принять наследство после своей дочери, то они нашли бы возможность сделать это, несмотря на пожилой возраст и плохое самочувствие, так как доверенность своим адвокатам они выдать смогли. О падчерице (старшей дочери жены) вдовец умолчал, так как нотариус напрямую не спросила у него есть ли у его жены другие дети, а также потому, что считал ее достаточной обеспеченной и не нуждающейся в наследстве материл – ее отец (первый муж его жена) умер несколько лет назад, и она как его единственная наследница, получила хорошее наследство, включающее квартиру в том же самом городе, в котором он проживал с женой и с младшей дочерью.

10-КЕЙС «НЕКАЧЕСТВЕННАЯ УСЛУГА»

Общая информация: Эльзира Аббасова полгода назад оформила ИП и открыла свой косметический кабинет. До этого она успешно окончила все необходимые курсы, целый год проработала в одном крупном косметическом салоне, во время работы в котором успела приобрести хорошие рекомендации и даже смогла обзавестись небольшой базой постоянных клиентов. К Эльмире записалась Айгуль Зуфарова на процедуры маникюра и наращивания ногтей. Процедуры были проведены, и на момент их завершения клиентка была довольна результатом. Спустя 10 дней Эльзира получила по почте претензионное письмо, в котором Айгуль излагает требования о возмещении уплаченной суммы за процедуры маникюра и наращивания ногтей и об оплате медицинских расходов, понесенных ею, в добровольном порядке, иначе она обратится с иском в суд. Эльзира связалась с девушкой, чтобы обсудить причину возникшей претензии. Айгуль утверждает, что на следующий день после проведения процедур маникюра и наращивания ногтей её палец покраснел и опух. Через неделю палец распух ещё сильнее и начал болеть. Айгуль обратилась к врачу. Оказалось, что была занесена инфекция – до или после процедур маникюра и наращивания ногтей неизвестно – и теперь необходимо прибегнуть к хирургическому вмешательству, чтобы удалить очаг воспаления. Эльзира утверждает, что процедуры маникюра и наращивания ногтей были исполнены качественно, и каких-либо видимых признаков иного не было обнаружено. В первую очередь при появлении чего-то неестественного Айгуль должна была обратиться к ней, чтобы Эльзира могла выявить возможную причину покраснений и избежать последствий. Она готова возместить Айгуль часть уплаченной суммы, которая причитается Эльмире за потраченное на клиентку время. Но вернуть деньги за израсходованный материал и оплатить медицинские расходы девушка не намерена. Столкнувшись с бескомпромиссным настроем Айгуль, Эльзира решила прибегнуть к услугам медиатора.

Интересы Эльмиры: Вы всегда мечтали начать свое дело в индустрии красоты. Вы потратили немало времени и денег, чтобы обучиться необходимому мастерству, получить опыт, оформить все в соответствии с законом и отыскать необходимое помещение для открытия косметического кабинета. Вы осознаете, что если вам не удастся уладить конфликт с Айгуль, это может ударить по вашей репутации и образовать немало препятствий для дальнейшего развития вашего молодого бизнеса. Вы допускаете, что проведенные процедуры могли стать причиной занесения инфекции, но в первую очередь, при возникновении проблем, клиент должен незамедлительно обратиться к вам до того, как могут наступить такие неприятные последствия. Несмотря на то, что доля ответственности может лежать на вас, вы убеждены, что в этом есть вина и на самой Айгуль.

Интересы Айгуль: Так как вы никогда до этого момента не пользовались услугами специалиста по маникюру, вы не представляли, что легкое покраснение может оказаться чем-то серьезным. При попытках изучить распухший и покрасневший участок у основания ногтя вы случайно расцарапали палец и не обработали его, что могло стать причиной занесения инфекции. После того, как врач объявил вам, что без минимального хирургического вмешательства теперь нельзя обойтись, вы очень испугались и разозлились. Теперь вы уверены, что когда-либо ещё прибегнете к услугам хоть какого-то косметического специалиста. На данном этапе вы осознаете, что тоже могли быть виноваты в случившемся. Ваша претензия была написана на эмоциях, но все же вы не отступаете от своего требования, потому что вы имеете право на возврат денежных средств и компенс.